



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000125132024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Takarítási szolgáltatások beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Országos Atomenergia Hivatal**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országos Atomenergia Hivatal	Nemzeti azonosítószám	15311708141				
Postai cím:	Fényes Adolf Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Fenyér	Éva				
E-mail:	haea@haea.hu	Telefon:	+36 14364800	Fax:	+36 14364843		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.oah.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000125132024/reszletek						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarítási szolgáltatások beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés az Országos Atomenergia Hivatal ingatlanjaiban takarítási szolgáltatások ellátására, 18 + 5 hónapra. A két címen szereplő épület [1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. (A és B épület) valamint 1036 Budapest, Pacsirtamező út 17. (C épület)] egy egységes épületkomplexumot alkot.

Az Épületek jellemzői

- Irodaterület (A, B, C épületek) összesen: 5139,94 m²
- Ablakok, üvegfelületek: 494 m², ebből ipari alpin technikát igénylő felület: 181 m²
- Mélygarázs parkolóhely összesen: 81 db
- Felszíni parkolóhely összesen: 12 db

I. 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. szám alatti épület (A és B épület)

1. Normál irodaszint (klimatizált terület) a földszinten és az I. - III. szint, kivéve tetőtér: (irodák, tárgyalók, közlekedők, mosdók, WC-k, konyhák) összesen: 2938,75 m²
 2. Irodaszint (klimatizált terület) a P1 (-1. pince) szinten, kivéve parkolóhelyek: (irodák, tárgyalók, közlekedők, mosdók, WC-k, konyhák) összesen: 287,38 m²
 3. Raktár (nem klimatizált terület) a P2 (-2. pince) szinten és tetőtérben, kivéve parkolóhelyek: (raktárak, irodák, tárgyalók, közlekedők, mosdók, WC-k, konyhák) összesen: 313,07 m²
 4. Parkolóhelyek a kétszintes mélygarázsban: összesen 57 db személygépkocsi részére
- A Fényes Adolf utca 4. szám alatti takarítandó garázs mérete:
-1. szint: 696,15 m²,
-2 szint: 700,53 m².

II. 1036 Budapest, Pacsirtamező út 17. szám alatti épület (C épület)

1. Normál irodaszint (klimatizált terület) a földszinten és az I. - VI. emeleteken: (irodák, tárgyalók, közlekedők, mosdók, WC-k, konyhák) összesen: 1386,88 m²
 2. Irodaszint (klimatizált terület) P1 (-1 pince) szinten, kivéve parkolóhelyek: (irodák, tárgyalók, közlekedők, mosdók, WC-k, konyhák) összesen: 213,86 m²
 3. Parkolóhelyek a kétszintes mélygarázsban: összesen 24 db személygépkocsi részére
- A Pacsirtamező utca 17. szám alatti takarítandó garázs mérete:
-1 szint: 273,6 m²,
-2 szint: 273,6 m².
4. Felszíni parkoló a belső udvaron összesen 12 db személygépkocsi részére: a felszíni parkoló takarítása nem az Ajánlattevő feladata.

Az Épületekben a napi takarítási feladatok elvégzésére hétfőtől-péntekig 17:00 és 22:00 óra között van lehetőség.

Az Épületekben az Ajánlattevő a napi takarítás során végzendő feladatokhoz legalább 6 (hat) fő állandó takarító személy jelenlétét köteles biztosítani, betegség és szabadság esetén a helyettesítésről is gondoskodva, az alábbiak szerint: csoportvezető 1 fő + takarító legalább 5 fő.

Az Ajánlattevőnek - a napi takarítási feladatokra biztosított 6 főn felül - gondoskodni kell 1 (egy) fő nappalos takarító 8:00 és 13:00 óra közötti folyamatos helyszíni jelenlétéről, akinek feladata 8:00 és 11:00 közötti időtartamban a műszaki leírásban kijelölt irodák, az Ajánlatkérő kijelölt képviselőjének felügyelete melletti takarítása, 11:00 és 13:00 óra között pedig az eseti jelleggel, ad hoc módon felmerülő takarítási feladatok ellátása (különös tekintettel az Épületekben megrendezésre kerülő rendezvényekkel kapcsolatban felmerülő takarítási feladatokra, pl.: szaniter helyiségek tisztántartása, parkolók takarítása, konferenciaterem kiszolgáló-takarítása).

Az eseti takarítási szolgáltatásokat [Nagytakarítás (ablaktisztítás nélkül), garáztakarítás, ablak- és függönytisztítás (ablakkeret- és párkány-takarítással)] az Ajánlatkérő vételi opciós tételként határozta meg, melynek lehívása az ajánlati ár és a rendelkezésre álló fedezet függvénye. Az adott vételi opciós tételt az ajánlatkérő 18 hónap alatt 3 alkalommal, illetve 5 hónap hosszabbítás esetén további 1 alkalommal hívhatja le.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményvel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

KÉ 3369/2024. (2024/44. lapszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

14

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84

13939683242

Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlata érvényes.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

2 300 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 545 000

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

260 000

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

900 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban):

36

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14

23390120209

Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlata érvényes.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

1 911 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 233 360

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

505 700

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 143 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban):

36

Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16

26660288213

Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlata érvényes.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

1 890 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 030 400

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

486 000

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 095 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban):

36

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 23480874205

1.

Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlata érvényes.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

2 666 530

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

2 191 156

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

284 118

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

661 764

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban):

36

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 13646231209

Debrecen, Vágóhid Utca 14.

Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlata érvényes.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

2 515 500

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 788 500

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

318 750

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 030 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban):

36

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.

12839023243

Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlata érvényes.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

2 545 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 800 000

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

160 000

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

500 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban):

36

MMM Cleaning Kft, Magyarország 1064 Budapest, Podmaninczky Utca 57

26090458242

Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, az ajánlata érvényes.

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

2 261 600

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

2 570 000

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

680 500

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

395 200

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban):

36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

DETA-ÉP Épületszerviz Kft.

814.22

Szöveges értékelés:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 8,22 pont x 90 súlyszám = 739,8 pont

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 6,67 pont x 2 súlyszám = 13,34 pont

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 6,15 pont x 2 súlyszám = 12,3 pont

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 4,39 pont x 2 súlyszám = 8,78 pont

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 10 pont x 4 súlyszám = 40 pont

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

960.04

Szöveges értékelés:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 9,89 pont x 90 súlyszám = 890,1 pont

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 8,35 pont x 2 súlyszám = 16,7 pont

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 3,16 pont x 2 súlyszám = 6,32 pont

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 3,46 pont x 2 súlyszám = 6,92 pont

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 10 pont x 4 súlyszám = 40 pont

Edand Group Kft

973.8

Szöveges értékelés:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 10 pont x 90 súlyszám = 900 pont

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 10 pont x 2 súlyszám = 20 pont

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 3,29 pont x 2 súlyszám = 6,58 pont

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi,

opciós tétel): 3,61 pont x 2 súlyszám = 7,22 pont

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 10 pont x 4 súlyszám = 40 pont

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

710.7

Szöveges értékelés:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 7,09 pont x 90 súlyszám = 638,1 pont

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 4,70 pont x 2 súlyszám = 9,4 pont

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 5,63 pont x 2 súlyszám = 11,26 pont

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 5,97 pont x 2 súlyszám = 11,94 pont

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 10 pont x 4 súlyszám = 40 pont

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság

745.14

Szöveges értékelés:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 7,51 pont x 90 súlyszám = 675,9 pont

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 5,76 pont x 2 súlyszám = 11,52 pont

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 5,02 pont x 2 súlyszám = 10,04 pont

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 3,84 pont x 2 súlyszám = 7,68 pont

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 10 pont x 4 súlyszám = 40 pont

BBM Budaber Zrt.

755.94

Szöveges értékelés:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 7,43 pont x 90 súlyszám = 668,7 pont

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 5,72 pont x 2 súlyszám = 11,44 pont

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 10 pont x 2 súlyszám = 20 pont

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 7,90 pont x 2 súlyszám = 15,8 pont

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 10 pont x 4 súlyszám = 40 pont

MMM Cleaning Kft

825.12

Szöveges értékelés:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 8,36 pont x 90 súlyszám = 752,4 pont

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 4,01 pont x 2 súlyszám = 8,02 pont

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 2,35 pont x 2 súlyszám = 4,7 pont

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 10 pont x 2 súlyszám = 20 pont

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 10 pont x 4 súlyszám = 40 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a „legjobb ár-érték arányú ajánlat” bírálati szempontját alkalmazza.

Pontkiosztás módszere:

Az "Ellenszolgáltatás"-ra vonatkozó alábbi részszerpontok esetén: fordított arányosítás

1. számú részszerpont: Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap) - súlyszám: 90
2. számú részszerpont: Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom, vételi opciós tétel) - súlyszám: 2
3. számú részszerpont: Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom, vételi opciós tétel) - súlyszám: 2
4. számú részszerpont: Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással)(nettó, Ft/alkalom, vételi opciós tétel)-súlyszám: 2

Pontkiosztás módszere:

5. számú részszerpont: "A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban)" esetén: egyenes arányosítás - súlyszám: 4

Az értékelés további részletei a Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontja tartalmazza.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16

26660288213

Az Edand Group Kft. (2636 Tésa, Petőfi Utca 16.) nyújtotta be a legjobb "ár-érték arányú" érvényes ajánlatot. Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

1 890 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 030 400

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

486 000

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 095 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14 23390120209

A KOSZ-FALÓ Kft. (4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14.) nyújtotta be a nyertes ajánlatot követő, második legjobb "ár-érték arányú" érvényes ajánlatot.

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap):

1 911 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 233 360

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

505 700

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel):

1 143 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

takarítási feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság , Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7 24744405202
/1. II. em. 20. ajtó

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő 2. sz. közbenső döntéssel 2024. május 30-án megállapította az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján 2. sz. felvilágosítás kérést valamint a Kbt. 72. §-ának (3) bekezdése alapján 2. sz. kiegészítő árendokolás kérést küldött 2024. május 02-án az ajánlattevőnek, az alábbiak szerint:

„Felvilágosítás kérés

3.1. Az ajánlatkérő felvilágosítás kér a Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság (7626 Pécs, Koller utca 7/1. II. em. 20. ajtó) ajánlattevőtől az ajánlattevő által benyújtott indokolás 5. oldalán tett alábbi mondattal kapcsolatban, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a beszerzés helyszínén nem nyújt takarítási szolgáltatásokat.

„ ... gép-, eszköz költségek (ezek jelentős részre rendelkezésünkre áll a helyszínen, tekintettel arra, hogy jelenleg is takarítási szolgáltatást nyújtunk e helyszínen) ...”

3.2. Az ajánlatkérő felvilágosítás kér a Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság (7626 Pécs, Koller utca 7/1. II. em. 20. ajtó) ajánlattevőtől a „Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap)” ajánlati elem vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott indokolás 7. oldalán feltüntetett ellentmondásos (a táblázatban feltüntetett „6 fő 4 óra/nap” és a táblázat alatt feltüntetett „7 fő 4 óras”) adatokkal kapcsolatban.

Kiegészítő indokolás kérés

Nagytakarítás díja: nettó 659.372, -Ft/alkalom (vételi, opciós tétel)

Ablak- és függönytisztítás díja: 97.140, -Ft/alkalom (vételi, opciós tétel)

ajánlati elemekkel kapcsolatban

3.3. Az ajánlatkérő további kiegészítő indokolást kér a Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság (7626 Pécs, Koller utca 7/1. II. em. 20. ajtó) ajánlattevőtől a „Nagytakarítás díja” ajánlati elemmel kapcsolatban arra vonatkozóan, hogy a csatolt indoklásban mely tételek összeadásának eredménye a felolvasólapon jelölt nagytakarítás díja. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőt, hogy csatoljon egy összesítőt, melynek végösszege a felolvasólapon feltüntetett összeg.

3.4. Az ajánlatkérő további kiegészítő indokolást, részletes kifejtést kér a Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság (7626 Pécs, Koller utca 7/1. II. em. 20. ajtó) ajánlattevőtől az „Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással)” ajánlati elemmel kapcsolatban arra vonatkozóan, hogy az ablakkeret- és párkány-takarítás ellenértékét a csatolt indokolás mely sorában és hogyan kalkulálta.

3.5. Az ajánlatkérő további kiegészítő indokolást, részletes kifejtést kér a Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság (7626 Pécs, Koller utca 7/1. II. em. 20. ajtó) ajánlattevőtől az „Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással)” ajánlati elem tekintetében az indokolásban megadott „494,00” négyzetméterrel kapcsolatban arra vonatkozóan, hogy a 494 négyzetméter kétszeres értékével a csatolt indokolás mely sorában és hogyan kalkulált, figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő a műszaki leírás 2.3 pontjában előírta az ablakok üvegfelületeinek külső és belső lemosását, valamint az ajánlatkérő az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás 6. válaszában azt a tájékoztatást adta, hogy az üvegfelületek vonatkozásában a 494 négyzetméter 1 oldalra van megadva.”

A felvilágosítás és kiegészítő indokolások benyújtásának határideje 2024. május 07-én 15:00 óra volt, mely határidőben az ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást és kiegészítő indokolást.

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata érvénytelen

a) a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő árindoklása alapján az ajánlatban feltüntetett ellenszolgáltatás a „Nagytakarítás díja: nettó 659.372, -Ft/alkalom (vételi, opciós tétel)” és az „Ablak- és függönytisztítás díja: 97.140, -Ft/alkalom (vételi, opciós tétel)” ajánlati elemek tekintetében aránytalanul alacsonynak tekinthető, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtott be kiegészítő indoklást,

b) a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtott be felvilágosítást.

KGA FM Logistic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Veres Péter Út 51 32297654242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő 1. sz. közbenső döntéssel 2024. április 30-án megállapította az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatkérő 1. sz. hiánypótlási felhívást és 1. sz. felvilágosítás kérést küldött 2024. április 09-én a KGA FM Logistic Korlátolt Felelősségű Társaság és Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevőknek az alábbiak szerint:

Hiánypótlási felhívás:

„6.1. Az ajánlatkérő felhívja a KGA FM Logistic Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) (vezető ajánlattevő) és Edelweiss Ökoservice Kft. (1164 Budapest, Csókakő utca 35.) (közös ajánlattevő) közös ajánlattevőket, hogy a Közbeszerzési Dokumentumokban, az „Ajánlat részeként benyújtandó/kitöltendő igazolások, okiratok, nyilatkozatok” cím alatt előírt, az alábbi 6.1.a)-6.1.h) pontban foglalt iratokat csatolják az ajánlathoz az alábbiak szerint, tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a 6.1.a), b), d), e), g) h) pontban foglalt iratokat nem csatolták az ajánlathoz:

6.1.a) Mindkét ajánlattevő tekintetében kitéve: Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében (EKR űrlap)

6.1.b) KGA FM Logistic Kft. tekintetében: Az ajánlattevő cégkivonatában, vagy azzal egyenértékű okiratban szereplő képviseletre jogosult aláíró érvényes aláírásai címpéldányának vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának elektronikus másolata (szkennelt pdf-dokumentumként)

6.1.c) Az ajánlattevő által csatolt referencianyilatkozat nincs cégszerű aláírással ellátva, továbbá az aláírás helyének és dátumának megjelölése is hiányzik. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőket a referencianyilatkozat csatolására cégszerű aláírással ellátva valamint az aláírás helyének és dátumának feltüntetésével.

6.1.d) A.SZ.N. takarító szakember tekintetében: A bevinni kívánt takarító képzettségét igazoló dokumentum szkennelt változata

6.1.e) A.Gy.K. takarító szakember tekintetében: A bevinni kívánt takarító saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza (az önéletrajzban legalább 48 hónap teljes szakmai tapasztalat alátámasztásával)

6.1.f) A.Gy.K. takarító szakember tekintetében: „A szerződés teljesítésébe bevinni kívánt takarítók bemutatása” c. nyilatkozatban (EKR nyilatkozat összeállító menüben) feltüntetett 36 hónap helyett A.GY.K. szakmai önéletrajzában megjelölt teljes (legalább 48 hónap) szakmai tapasztalatot tüntesse fel (figyelemmel arra is, hogy a felolvasólapon „A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban)” ajánlati elemre megadott 36 hónapot az ajánlatban igazolni kell)

6.1.g) A.Gy.K. takarító szakember tekintetében: Saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat a bevinni kívánt takarító tekintetében (a dokumentációban szereplő minta kitöltésével, és az aláírt változat szkennelt verziójának feltöltésével)

6.1.h) Közös ajánlattevők megállapodása a Kbt. 35. § (2) és (6) bekezdése, valamint a szerződéses feladatok teljesítése tekintetében mindkét ajánlattevő részéről cégszerű aláírással ellátva

Felvilágosítás kérés:

6.2. Az ajánlatkérő felhívja a KGA FM Logistic Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) és Edelweiss Ökoservice Kft. (1164 Budapest, Csókakő utca 35.) közös ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást az Edelweiss Ökoservice Kft. cégkivonatának 33 /11. sz. rovatában 53017/Ü/70143/2024/2 ügyszámon bejegyzett végrehajtással kapcsolatban.”

A hiányok pótlásának és a felvilágosítás benyújtásának határideje 2024. április 12-én 14:00 óra volt, mely határidőben a közös ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást és nem adtak felvilágosítást.

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy a KGA FM Logistic Korlátolt Felelősségű Társaság (1163 Budapest, Veres Péter út 51., adószám: 32297654-2-42) (vezető ajánlattevő) és Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság (1164 Budapest, Csókakő utca 35., adószám: 10835449-2-42) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest,, Füredi Utca 5/a 8/31

12813311242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő 2. sz. közbenső döntéssel 2024. május 30-án megállapította az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, az alábbi indokok alapján:

a) Az ajánlatkérő 3. sz. kiegészítő árindokolás kérést küldött a Kbt. 72. §-ának (3) bekezdése alapján 2024. május 10-én az ajánlattevőnek, az alábbiak szerint:

Kiegészítő indokolás kérés

Napi takarítás havidíja: nettó 1.651.258, -Ft/hónap ajánlati elemmel kapcsolatban

„Az ajánlatkérő felhívja az Ideál-Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1144 Budapest, Fűredi utca 5. A. lház. VIII. em. 31. ajtó) ajánlattevőt további kiegészítő indokolás kérés keretében a 2024. április 11-én kelt indoklással kapcsolatban arra, hogy

1.1. a „Napi folyamatos pipere/ügyeleti takarítási feladatok számításai” c. táblázatban (a táblázat 1. oldalának 8. sorában) a „Szabadság - nap/év/összlétszám” sorban megadott számadat (a továbbiakban: számadat) alapját képező adatokat ismertesse, valamint az indoklásban térjen ki arra is, hogy a (munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 116. §-ában meghatározott) 20 munkanap alapszabadságot miként vette figyelembe a számadat megállapításánál.”

A kiegészítő indokolások benyújtásának határideje 2024. május 15-én 15:00 óra volt, mely határidőben az ajánlattevő benyújtott kiegészítő indokolást.

Az ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő árindokolás kérésben felhívta az ajánlattevőt a 2024. április 11-én kelt indoklással kapcsolatban, hogy a „Napi folyamatos pipere/ügyeleti takarítási feladatok számításai” c. táblázatban (a táblázat 1. oldalának 8. sorában) a „Szabadság - nap/év/összlétszám” sorban megadott számadat (a továbbiakban: számadat) alapját képező adatokat ismertesse, valamint az indoklásban térjen ki arra is, hogy a (munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 116. §-ában meghatározott) 20 munkanap alapszabadságot miként vette figyelembe a számadat megállapításánál.”

Az ajánlattevő a „Napi takarítás havidíja: nettó 1.651.258, -Ft/hónap” ajánlati elem tekintetében benyújtott kiegészítő árindokolását nem részletezte az ajánlatkérő felhívásának megfelelően, az ajánlatkérő által kért „Szabadság - nap/év/összlétszám” sorban megadott számadat alapját képező adatokat nem ismertette, továbbá nem ismertette, hogy a törvény által előírt alapszabadságot miként vette figyelembe a számadat megállapításánál. Erre figyelemmel az ajánlattevő a 2024. április 11-én kelt indokolásában foglaltakhoz képest a 2024. május 14-én kelt nyilatkozatában kiegészítő információt (többlet információt) nem adott az ajánlatkérő részére.

A rendelkezésre álló (2024. április 11-én kelt indokolásában foglalt) adat („Szabadság - nap/év/összlétszám” számadat) szerint - figyelembe véve a tervezett takarítói létszámot - az ajánlattevő nem számolt a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I.

törvény 116. §-ában meghatározott minimális alapszabadsággal. További, kiegészítő adatszolgáltatás hiányában megállapítható, hogy a szerződés az ajánlott díj ellenében nem teljesíthető, a „Napi takarítás havidíja” ajánlati elem aránytalanul alacsonynak tekinthető.

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő árindoklása alapján az ajánlatban feltüntetett ellenszolgáltatás a „Napi takarítás havidíja: nettó 1.651.258, -Ft/hónap” ajánlati elem tekintetében aránytalanul alacsonynak tekinthető.

b) Az ajánlatkérő 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött a Kbt. 71. §-a alapján 2024. május 02-án az ajánlattevőnek, az alábbiak szerint:

„Hiánypótlási felhívás

2.1. Az ajánlatkérő felhívja az Ideál-Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1144 Budapest, Fűredi utca 5. A. lház. VIII. em. 31. ajtó) ajánlattevőt, hogy helyesbítse és ismételten nyújtsa be a referencianyilatkozatot úgy, hogy az abban bemutatott referencia a teljesítési időszak vonatkozásában az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.) pontjának megfelelően, mely szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3a) bek. a) pontja alapján az ajánlatkérő a vizsgált időszak [azaz az ajánlati felhívás feladásától (2024.02.28-tól) visszafelé számított három év (2021.02.28-ig)] alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatási referenciákat fogadja el. (A referencianyilatkozatban a teljesítés befejezésének legkésőbbi végdátuma év-hónap-nap pontossággal 2024.02.27 lehet.)”

A hiánypótlás benyújtásának határideje 2024. május 07-én 15:00 óra volt, mely határidőben az ajánlattevő benyújtott hiánypótlást.

Az ajánlatkérő a 2. sz. hiánypótlási felhívásban felhívta az ajánlattevőt, hogy helyesbítse és ismételten nyújtsa be a referencianyilatkozatát. Az ajánlattevő nem helyesbítette a 2024. április 11-én kelt referencianyilatkozatát az ajánlatkérő felhívásának megfelelően.

Az ajánlattevő a hiánypótlásában egy másik, 2024. május 06-án kelt referencianyilatkozatot (és azt alátámasztó referenciaigazolást) is benyújtott, mely szerint a referenciamunka teljesítésének időszaka: 2019.06.01-2020.5.31., mely referencianyilatkozatot az ajánlatkérő nem veheti figyelembe, tekintettel arra, hogy a referencianyilatkozatban feltüntetett teljesítési időszak nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.) pontjának, mely szerint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3a) bek. a) pontja alapján az ajánlatkérő a vizsgált időszak [azaz az ajánlati felhívás feladásától (2024.02.28-tól) visszafelé számított három év (2021.02.28-ig)] alatt befejezett referenciamunkákat veheti figyelembe.

A referencianyilatkozatban feltüntetett referenciamunkát az ajánlattevő nem az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.) pontjában előírt teljesítési időszakban (2021.02.28.-2024.02.28. között) teljesítette, erre figyelemmel az ajánlatkérő a 2024. május 06-án kelt referencianyilatkozatot nem veheti figyelembe.

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő 1. sz. közbenső döntéssel 2024. április 30-án megállapította az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatkérő 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött 2024. április 09-én az ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

„4.1. Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontjában előírta, hogy: „Az erre vonatkozó önálló elektronikus úrlapon az egyes takarítók tekintetében a teljes szakmai tapasztalat időszakát egész hónapban kell megadni.”

Az ajánlattevő úgy nyilatkozott „A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt takarítók bemutatása” c. nyilatkozatban (EKR nyilatkozat összeállító menüben), hogy „A bevonni kívánt takarító teljes szakmai tapasztalatának időtartama (hónapban): 144”

Az ajánlatkérő felhívja a Green Vector Facility&Service Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.) ajánlattevőt, hogy szakemberenként külön-külön (egyenként legalább 48 hónap feltüntetésével) adja meg a takarítók teljes szakmai tapasztalatának időtartamát „A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt takarítók bemutatása” c. nyilatkozatban (EKR nyilatkozat összeállító menüben), figyelemmel arra is, hogy a felolvasólapon „A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban)” ajánlati elemre megadott 36 hónapot az ajánlatban igazolni kell.

4.2. Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban, az „Ajánlat részeként benyújtandó/kitöltendő igazolások, okiratok, nyilatkozatok” cím alatt előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell az alábbi dokumentumokat:

4.2.a) Az ajánlattevő cégkivonatában, vagy azzal egyenértékű okiratban szereplő képviselőre jogosult aláíró érvényes aláírásai példányának vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának elektronikus másolata (szkennelt pdf-dokumentumként)

4.2.b) Nyilatkozat referenciáról (a dokumentációban szereplő minta kitöltésével, és az aláírt változat szkennelt verziójának feltöltésével)

4.2.c) A bevonni kívánt takarítók képzettségét igazoló dokumentumok szkennelt változata - a bevonni kívánt három szakember tekintetében

4.2.d) A bevonni kívánt takarítók saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza - a bevonni kívánt három szakember tekintetében

4.2.e) Saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat a bevonni kívánt takarítók tekintetében (a dokumentációban szereplő minta kitöltésével, és az aláírt változat szkennelt verziójának feltöltésével) - a bevonni kívánt három szakember tekintetében

Az ajánlattevő a 4.2.a)-4.2.e) pontban foglalt iratokat nem csatolta az ajánlatához.

Az ajánlatkérő felhívja a Green Vector Facility&Service Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.) ajánlattevőt, hogy a 4.2.a)-4.2.e) pontban foglalt iratokat csatolja az ajánlatához.”

A hiányok pótlásának határideje 2024. április 12-én 14:00 óra volt, mely határidőben az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy a Green Vector Facility&Service Korlátolt Felelősségű Társaság (1095 Budapest, Soroksári út 48., adószám: 12011320-2-43) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

"EX-ART 2001" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 12748653219
Veszprém, Mester Utca 10

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő 2. sz. közbenső döntéssel 2024. május 30-án megállapította az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontjában előírta, hogy „... A szakmai tapasztalat időtartamát az Ajánlatkérő a benyújtott szakmai önéletrajzokból ellenőrzi, ezért az önéletrajzokat olyan részletezettséggel kell elkészíteni, hogy abból a takarítási szakmai tapasztalat időszaka egyértelműen megállapítható legyen. ...”

Az ajánlatkérő 2. sz. felvilágosítás kérést küldött a Kbt. 71. §-a alapján 2024. május 02-án az "EX-ART 2001" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Mester Utca 10., adószám: 12748653-2-19) ajánlattevőnek, az alábbiak szerint:

„Az ajánlatkérő felvilágosítást kér az "EX-ART 2001" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Mester Utca 10.) ajánlattevőtől M.G., B.J. és Cs.Z. szakmai önéletrajzában az években feltüntetett szakmai tapasztalatok időtartamának kezdő és befejező hónapjával kapcsolatban.”

A felvilágosítás benyújtásának határideje 2024. május 07-én 15:00 óra volt, mely határidőben az ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást.

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy az "EX-ART 2001" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Mester Utca 10., adószám: 12748653-2-19) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtott be felvilágosítást.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő 1. sz. közbenső döntéssel 2024. április 30-án megállapította az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatkérő 1. sz. árendoklás kérést küldött 2024. április 09-én az ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

Árindoklás kérés

„10.3. Az ajánlatkérő felhívja az O.M.T. CONTROLL Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1022 Budapest, Tövis utca 32. C. ép.) ajánlattevőt, hogy Kbt. 72. § alapján indokolja a „Napi takarítás havidíja (nettó Ft/hónap)” és „Nagytakarítás díja (nettó Ft/alkalom)” valamint „Garáztakarítás díja (nettó Ft/alkalom)” ajánlati elemekre adott aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást valamint az indoklásban részletezze, hogy a takarítási feladatokat hány fővel és milyen időtartamban kívánja elvégezni. Továbbá kalkulációjában tételesen mutassa ki a feladatellátás során felmerült költségeket [munkabér és járulékok, bérpótlékok, bevételt vagy nyereséget terhelő közterhek (pl. iparűzési adó, társasági adó, stb.), tisztítószerek és tisztítóeszközök, stb.]”

Az árindoklás benyújtásának határideje 2024. április 12-én 14:00 óra volt, mely határidőben az ajánlattevő benyújtotta árindoklását.

Az ajánlatkérő az 1. sz. árindoklás kérésben kifejezetten felhívta az ajánlattevőt, hogy

„az indoklásban részletezze, hogy a takarítási feladatokat hány fővel és milyen időtartamban kívánja elvégezni”.

Az ajánlattevő a „Nagytakarítás díja: nettó 466.415, -Ft/alkalom (vételi, opciós tétel)” ajánlati elem tekintetében benyújtott árindoklását nem részletezte az ajánlatkérő felhívásának megfelelően, az ajánlatkérő által kért, az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó adatot nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére, azaz a bevont takarítók létszámát nem tüntette fel. Erre figyelemmel az ajánlattevő nem indokolta az ajánlatkérő felhívásának megfelelően, hogy a szerződés az adott díj ellenében teljesíthető.

Az ajánlattevő a „Garáztakarítás díja: nettó 40.071, -Ft/alkalom (vételi, opciós tétel)” ajánlati elem tekintetében benyújtott árindoklását nem részletezte az ajánlatkérő felhívásának megfelelően, az ajánlatkérő által kért, az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó adatokat nem bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére, azaz sem a bevont takarítók létszámát, sem a tervezett időtartamot nem tüntette fel. Erre figyelemmel az ajánlattevő nem indokolta az ajánlatkérő felhívásának megfelelően, hogy a szerződés az adott díj ellenében teljesíthető.

A Közbeszerzési Döntőbizottság álláspontja szerint a kiegészítő indoklás csak a korábban benyújtott indoklásban megadott adatok tekintetében szolgálhat további, kiegészítő információval, kiegészítő indoklás keretében hiányzó tételek pótlására nincs lehetőség. Mivel az ajánlattevő az ajánlatkérő kifejezett kérésére sem adta meg a „Nagytakarítás díja” és a „Garáztakarítás díja” vonatkozásában a kért létszámadatokat, valamint a „Garáztakarítás díja” vonatkozásában a tervezett időtartamot, így ezek pótlása kiegészítő indoklással nem lehetséges.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése szerint: „... Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő árindoklása alapján az ajánlatban feltüntetett ellenszolgáltatás a „Nagytakarítás díja (vételi, opciós tétel)” és a „Garáztakarítás díja (vételi, opciós tétel)” ajánlati elem tekintetében aránytalanul alacsonynak tekinthető.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő 1. sz. közbenső döntéssel 2024. április 30-án megállapította az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatkérő 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött 2024. április 09-én az ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

„2.1. Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. pontjában előírta, hogy: „Az erre vonatkozó önálló elektronikus úrlapon az egyes takarítók tekintetében a teljes szakmai tapasztalat időszakát egész hónapban kell megadni.”

Az ajánlattevő úgy nyilatkozott „A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt takarítók bemutatása” c. nyilatkozatban (EKR nyilatkozat összeállító menüben), hogy „A bevonni kívánt takarító teljes szakmai tapasztalatának időtartama (hónapban): 20”.

Az ajánlatkérő felhívja a COLLECTIVE SECURITY Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Kft. (1085 Budapest, Röck Szilárd utca 5. I. em. 2. ajtó) ajánlattevőt, hogy szakemberenként külön-külön adja meg a takarítók teljes szakmai tapasztalatának időtartamát „A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt takarítók bemutatása” c. nyilatkozatban (EKR nyilatkozat összeállító menüben), figyelemmel arra is, hogy a felolvasólapon „A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban)”

ajánlati elemre megadott 20 hónapot az ajánlatban igazolni kell.

2.2. Az ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumokban, az „Ajánlat részeként benyújtandó/kitöltendő igazolások, okiratok, nyilatkozatok” cím alatt előírta, hogy az ajánlatához csatolni kell az alábbi dokumentumokat:

2.2.a) Nyilatkozat referenciáról (a dokumentációban szereplő minta kitöltésével, és az aláírt változat szkennelt verziójának feltöltésével)

2.2.b) A bevonni kívánt takarítók képzettségét igazoló dokumentumok szkennelt változata - a bevonni kívánt három szakember tekintetében

2.2.c) A bevonni kívánt takarítók saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza - a bevonni kívánt három szakember tekintetében

2.2.d) Saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat a bevonni kívánt takarítók tekintetében (a dokumentációban szereplő minta kitöltésével, és az aláírt változat szkennelt verziójának feltöltésével) - a bevonni kívánt három szakember tekintetében

A kapacitást biztosító szervezet tekintetében:

2.2.e) A kapacitást biztosító szervezet cégkivonatában, vagy azzal egyenértékű okiratban szereplő képviselőre jogosult aláíró érvényes aláírásai címpéldányának vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintájának elektronikus másolata (szkennelt pdf-dokumentumként)

2.2.f) Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva felel meg: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - okirat.

Az ajánlattevő a 2.2.a)-2.2.f) pontban foglalt iratokat nem csatolta az ajánlatához.

Az ajánlatkérő felhívja a COLLECTIVE SECURITY Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Kft. (1085 Budapest, Röck Szilárd utca 5. I. em. 2. ajtó) ajánlattevőt, hogy a 2.2.a)-2.2.f) pontban foglalt iratokat csatolja az ajánlatához.”

A hiányok pótlásának határideje 2024. április 12-én 14:00 óra volt, mely határidőben az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

A fentiekre figyelemmel az ajánlatkérő megállapította, hogy a COLLECTIVE SECURITY Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, Röck Szilárd utca 5. I. em. 2. ajtó, adószám: 23340785-2-42) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.06.14 Lejárata: 2024.06.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.06.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.06.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I. Az ajánlatkérő 2024. március 12-én feladott és KÉ 4529/2024 szám alatt megjelent hirdetésménnyel módosította az ajánlati felhívás III. 1.7) pontjában az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit és az ajánlati felhívás III.1.7) pontjának módosításával összhangban a vállalkozási szerződéstervezet 6.1. pontjának 2., 3. és 5. bekezdését, valamint a vállalkozási szerződéstervezet 6.1. pontja 6.

bekezdésének 3. mondatát is módosította. Az ajánlatkérő 2024. március 12-én feladott és KÉ 4529/2024 szám alatt megjelent hirdetménnyel meghosszabbította az ajánlattételi határidőt, mely 2024.03.14-én 10:00 óra helyett 2024.03.21-én 10:00 óra lett.

II. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően, az 1. sz. és 2. sz. közbenső döntéssel az alábbi ajánlatokat nyilvánította érvénytelenné:

Az ajánlatkérő 1. sz. közbenső döntéssel 2024. április 30-án megállapította, hogy

- a COLLECTIVE SECURITY Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, Röck Szilárd utca 5. I. em. 2. ajtó, adószám: 23340785-2-42) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A részszempontok szerinti ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 2 975 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 3 400 000

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 500 000

Ablak- és függőnytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 450 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 20

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását az V.2.12) pont tartalmazza.

- a Green Vector Facility&Service Korlátolt Felelősségű Társaság (1095 Budapest, Soroksári út 48., adószám: 12011320-2-43) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A részszempontok szerinti ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 2 399 900

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 1 293 300

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 398 500

Ablak- és függőnytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 1 062 700

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 36

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását az V.2.12) pont tartalmazza.

- a KGA FM Logistic Korlátolt Felelősségű Társaság (1163 Budapest, Veres Péter út 51., adószám: 32297654-2-42) (vezető ajánlattevő) és Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság (1164 Budapest, Csókakő utca 35., adószám: 10835449-2-42) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A részszempontok szerinti ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 2 697 091

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 976 589

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 240 000

Ablak- és függőnytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 448 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 36

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását az V.2.12) pont tartalmazza.

- az O.M.T. CONTROLL Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1022 Budapest, Tövis utca 32. C. ép., adószám: 25868153-2-41) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján.

A részszempontok szerinti ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 2 004 525

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 466 415

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 40 071

Ablak- és függőnytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 531 596

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 108

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását az V.2.12) pont tartalmazza.

Az ajánlatkérő 2. sz. közbenső döntéssel 2024. május 30-án megállapította, hogy

- az "EX-ART 2001" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Mester Utca 10., adószám: 12748653-2-19) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A részszempontok szerinti ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 2 235 000

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 1 270 000

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 500 000

Ablak- és függőnytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 1 100 000

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 36

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását az V.2.12) pont tartalmazza.

- a Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7626 Pécs, Koller utca 7/1. II. em. 20. ajtó, adószám: 24744405-2-02) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, valamint az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A részszempontok szerinti ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 1 785 342

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 659 372

Garázstakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 264 001

Ablak- és függőnytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 97 140

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 60

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását az V.2.12) pont tartalmazza.

- az Ideál-Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1144 Budapest, Fűredi utca 5. A. lház. VIII. em. 31. ajtó, adószám: 12813311-2-42) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, valamint az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

A részszempontok szerinti ajánlati elemek:

Napi takarítás havidíja (nettó, Ft/hónap): 1 651 258

Nagytakarítás díja (ablaktisztítás nélkül) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 770 991

Garáztakarítás díja (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 233 184

Ablak- és függönytisztítás díja (ablakkeret- és párkány-takarítással) (nettó, Ft/alkalom) (vételi, opciós tétel): 502 975

A szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány szakmai többlet-tapasztalata (legfeljebb 3 szakember takarítási többlet-tapasztalata, hónapban, max. 36 hónap/fő, 1 főre vetített átlagban): 36

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának részletes indokolását az V.2.12) pont tartalmazza.

III. Az eljárásban második helyezett KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14.) ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni takarítási feladatokra, de az alvállalkozó jelenleg nem ismert.